REPUBLIKA E SHQIPËRISË
UNIVERSITETI "FAN S. NOLI", KORÇË

KODI I ETIKËS PËR KËRKIMIN SHKENCOR NË

UNIVERSITETIN "FAN S. NOLI"

KRYETAR I SENATIT AKADEMIK
REKTORI

PROF. DR. LORENC EKONOMI

Miratuar me Vendim të Senatit Akademik Nr. 532, datë Korçë. më 29 / 10 / 2026

Përmbajtja

Preambula 3
Hyrje 3
KREU I: PARIMET THEMELORE DHE KUADRI LIGJOR
Neni 1 - Parimet e Përgjithshme 3-4
Neni 2 - Qëllimi 4
Neni 3 - Zbatueshëmria 4
Neni 4 - Baza Ligjore dhe Standardet Ndërkombëtare 4-5
Neni 5 - Përgjegjësitë e Studiuesve 5
Neni 6 - Liria Akademike dhe Integriteti Akademik 5
Neni 7 - Angazhimet për Integritetin Akademik 5
Neni 8 - Ndershmëria në Kërkim 5
Neni 9 - Standardet e Ndershmërisë 6
Neni 10 - Transparenca e Metodave dhe Rezultateve 6
KREU II: FINANCIMI, BASHKËPUNIMI, SJELLJA E PAPRANUESHME DHE AI
Neni 11 - Aplikimi për Fonde të Jashtme 6
Neni 12 - Saktësia e Informacionit në Aplikime 6
Neni 13 - Bashkëpunimi me Partnerë të Jashtëm 7
Neni 14 - Sjellja e Papranueshme 7-8
Neni 15 - Përdorimi i inteligjencës artificiale në kërkimin shkencor 8
Neni 16 - Respektimi i Kodit 8
Neni 17 - Monitorimi dhe Vlerësimi 9
KREU III: PROCEDURA DISIPLINORE, VENDIMMARRJA DHE ANKIMIMI
Neni 18 - Procedurat Disiplinore 9-11
Neni 19 - Drejtësia Procedurale 11-12
Neni 20 - Deklaratat Publike 13
Neni 21 - Mbrojtja nga Akuzat e Pabazuara 13
Neni 22 - Rivendosja e Reputacionit 13
KREU IV: MBIKËQYRJA ETIKE, KOMITETI I ETIKËS DHE SINJALIZUESIT
Neni 23 - Mbikëqyrja e Projektit 13
Neni 24 - Mbikëqyrja Etike 14
Neni 25 - Raporti Vjetor 14
Neni 26 - Komiteti i Etikës 14-15
Neni 27 - Procedura dhe afatet e shqyrtimit etik 16
Neni 28 - Mbrojtja e Sinjalizuesve 16-17
Neni 29 - Hyrja në Fuqi 17
Formularët e shqyrtimit etik 18

Preambula

Universiteti i Korçës, i vetëdijshëm për funksionin e tij të rëndësishëm arsimor, kërkimor dhe social, njeh parimet bazë dhe vlerat e përbashkëta etike me komunitetin ndërkombëtar të studiuesve.
Kërkimi shkencor dhe teknologjik, mësimdhënia dhe çdo veprimtari tjetër universitare bazohen mbi integritetin, ndershmërinë dhe përgjegjësinë.
Universiteti "Fan S. Noli" promovon një nivel të lartë përgjegjësie në angazhimin shkencor, mësimor dhe social, duke e konsideruar etikën në kërkimin shkencor si një vlerë themelore për realizimin e misionit dhe vizionit institucional, për të promovuar meritën dhe përsosmërinë, shkëmbimet dhe bashkëpunimin me komunitetin shkencor ndërkombëtar, si dhe për krijimin e një mjedisi profesional, të hapur dhe dinjitoz në të gjitha aspektet e tij.

Hyrje

1. Kodi i Etikës për Kërkimin Shkencor në Universitetin "Fan S. Noli" përcakton parimet kryesore të praktikës shkencore të justifikuar etikisht. Pavarësisht diversitetit të madh të subjekteve dhe metodave të kërkimit shkencor, ekzistojnë parime të përgjithshme dhe standarde të sjelljes me të cilat studiuesit janë të detyruar të përshtaten.
2. Kodi përcakton detyrën e studiuesve që zhvillojnë aktivitetet e tyre në të gjitha disiplinat pranë dhe për Universitetin e Korçës që të jenë të vetëdijshëm për politikat që rregullojnë kërkimin shkencor dhe të jenë në përputhje me kërkesat dhe rregullat institucionale.
3. Gjithashtu, Kodi synon të inkurajojë kërkuesit që të mendojnë në mënyrë të përgjegjshme për kushtet dhe pasojat e integrimit social të aktiviteteve të tyre kërkimore, si dhe lidhjen e ngushtë midis shkencave, teknologjive, ekonomisë dhe etikës.
4. Ky Kod zbatohet në të gjitha disiplinat e kërkimit shkencor. Kërkimi që përfshin pjesëmarrës njerëzorë, të dhëna personale, materiale biologjike njerëzore ose kafshë u nënshtrohet edhe kërkesave të posaçme etike dhe ligjore përkatëse. Për kërkimin mjekësor që përfshin pjesëmarrës njerëzorë zbatohen gjithashtu parimet e Deklaratës së Helsinkit të Shoqatës Botërore të Mjekësisë, në versionin e vitit 2024. Miratimi etik paraprak kërkohet sipas dispozitave të këtij Kodi dhe të Kodit të Standardeve për Kërkimin Shkencor. Studiuesit respektojnë edhe standardet profesionale dhe etike të disiplinës së tyre.

KREU I
PARIMET THEMELORE DHE KUADRI LIGJOR

Neni 1
Parimet e përgjithshme

1. Universiteti "Fan S. Noli", i vetëdijshëm për funksionin e tij të rëndësishëm shoqëror, njeh parimet bazë dhe vlerat e përbashkëta etike me komunitetin ndërkombëtar të studiuesve, bazuar në kërkimin shkencor dhe teknologjik, mësimdhënien dhe çdo veprimtari tjetër universitare. Parimet themelore të etikës në kërkim shkencor janë:
   a) **Besueshmëria** - sigurimi i cilësisë së lartë në projektim, metodologji, analizë dhe përdorim të burimeve.
   b) **Ndershmëria** - zhvillimi, kryerja, rishikimi, raportimi dhe komunikimi i kërkimit në mënyrë transparente, të drejtë dhe të paanshme.
   c) **Respekti** - për kolegët, pjesëmarrësit, subjektet e kërkimit, shoqërinë, trashëgiminë kulturore dhe mjedisin.
   d) **Llogaridhënia** - për kërkimin nga ideja deri në publikim, për menaxhimin dhe organizimin e tij, për trajnimin, mbikëqyrjen dhe mentorimin.

e) **Transparenca** - dokumentimi dhe komunikimi i qartë i metodave, të dhënave dhe rezultateve të kërkimit, duke mundësuar shqyrtimin dhe verifikimin e tyre dhe duke respektuar legjislacionin për mbrojtjen e të dhënave personale, konfidencialitetin, pronësinë intelektuale dhe kufizimet e tjera të ligjshme.

2. Interpretimi i vlerave dhe parimeve që rregullojnë kërkimin mund të ndikohet nga zhvillimet sociale, politike ose teknologjike dhe nga ndryshimet në mjedisin e kërkimit. Prandaj, ky Kod i Etikës për Kërkimin Shkencor është një dokument i gjallë që përditësohet rregullisht, jo më rrallë se çdo pesë vjet, ose kur ndryshon legjislacioni kombëtar ose ndërkombëtar.

Neni 2
Qëllimi

Qëllimi i këtij Kodi është të sigurojë një kuadër vetërregullues dhe institucional për komunitetin shkencor, të përcaktojë udhëzime, kompetenca dhe llogaridhënie të qarta për këdo që kryen kërkime në ose për Universitetin "Fan S. Noli", dhe të sigurojë që ata të jenë në gjendje të përmbushin përgjegjësitë e tyre sipas standardeve etike, ligjore dhe profesionale.

Neni 3
Zbatueshëmria

1. Ky Kod zbatohet për personat e përfshirë në veprimtari kërkimore që kryhen në Universitetin "Fan S. Noli", Korçë, në emër të tij ose në kuadër të projekteve që ai financon apo në të cilat merr pjesë, përfshirë:

a) personelin akademik dhe kërkimor-shkencor;

b) studentët e të gjitha cikleve të studimit (Bachelor, Master, Doktoratë);

c) personelin ndihmësakademik, administrativ dhe mbështetës të angazhuar në administrimin, financimin ose mbështetjen e kërkimit;

ç) studiuesit vizitorë dhe bashkëpunëtorët e jashtëm, në lidhje me veprimtarinë kërkimore që zhvillojnë me Universitetin.

2. Kodi zbatohet në të gjitha fazat e kërkimit, nga planifikimi dhe aplikimi për financim deri te realizimi, vlerësimi, publikimi dhe shpërndarja e rezultateve, pavarësisht burimit të financimit dhe nëse veprimtaria zhvillohet fizikisht, në mjedise digjitale apo jashtë vendit.

3. Autorët, redaktorët dhe recensentët e botimeve shkencore të Universitetit respektojnë dispozitat përkatëse të këtij Kodi gjatë përgatitjes, vlerësimit dhe publikimit të punimeve.

4. Në bashkëpunimet me institucione dhe persona të jashtëm, përgjegjësitë për respektimin e këtij Kodi përcaktohen në marrëveshjet përkatëse.

Neni 4
Baza ligjore dhe standardet ndërkombëtare

1. Ky Kod mbështetet në ligjin nr. 80/2015 "*Për arsimin e lartë dhe kërkimin shkencor në institucionet e arsimit të lartë në Republikën e Shqipërisë*", të ndryshuar; ligjin nr. 109/2024 "*Për shkencën dhe kërkimin shkencor në Republikën e Shqipërisë*"; vendimin e Këshillit të Ministrave nr. 831, datë 30.12.2025, "*Për miratimin e Kodit të Etikës në Shkencë dhe në Kërkim Shkencor*"; ligjin nr. 44/2015 "Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë"; ligjin nr. 124/2024 "*Për mbrojtjen e të dhënave personale*"; ligjin nr. 96/2025 "Për sinjalizimin dhe mbrojtjen e sinjalizuesve"; Statutin e Universitetit "Fan S. Noli", Korçë, Rregulloren e Universitetit "Fan S. Noli", Korçë, dhe aktet e tjera ligjore e nënligjore të zbatueshme për veprimtarinë kërkimore-shkencore.

2. Për interpretimin dhe zbatimin e standardeve të integritetit kërkimor, Universiteti u referohet Kodit Evropian të Sjelljes për Integritetin e Kërkimit të ALLEA-s (botimi i rishikuar 2023), udhëzimeve të

Komitetit të Etikës së Publikimit (COPE), si dhe kodeve dhe standardeve etike të shoqatave profesionale të disiplinave përkatëse.

3. Ky Kod zbatohet në bashkërendim të plotë me Kodin e Standardeve për Kërkimin Shkencor dhe aktet e tjera të Universitetit që rregullojnë veprimtarinë kërkimore. Dispozitat e tij interpretohen në përputhje me legjislacionin në fuqi.

Neni 5
Përgjegjësitë e studiuesve

Secili nga zotimet dhe rregullat e këtij Kodi vendosin përgjegjësi të caktuara mbi stafin, studiuesit, mentorët, bashkëpunëtorët dhe studentët që kryejnë kërkime ose trajnime në Universitetin "Fan S. Noli", për Universitetin ose financuar nga Universiteti.

Neni 6
Liria akademike dhe integriteti akademik

1. Liria akademike përfshin lirinë për të dhënë mësim, për të studiuar, për të zgjedhur çështjet dhe metodat e kërkimit si dhe për të diskutuar e publikuar rezultatet, në përputhje me legjislacionin në fuqi dhe standardet etike e profesionale, pa ndërhyrje ose kufizime të paarsyeshme.
2. Ushtrimi i lirisë akademike shoqërohet me përgjegjësinë për saktësinë dhe ndershmërinë e kërkimit, respektimin e të drejtave të të tjerëve dhe mbrojtjen e pjesëmarrësve në kërkim.
3. Mospajtimi shkencor, kritika akademike e argumentuar dhe rezultatet që kundërshtojnë hipotezat fillestare nuk përbëjnë, në vetvete, shkelje të etikës kërkimore. Pretendimet për shkelje shqyrtohen sipas procedurave dhe kritereve të përcaktuara në këtë Kod.

Neni 7
Angazhimet për integritetin akademik

1. Integriteti akademik në kërkimin shkencor nënkupton zbatimin e parimeve të përcaktuara në nenin 1 të këtij Kodi në të gjitha fazat e veprimtarisë kërkimore, përfshirë vlerësimin, mbikëqyrjen, bashkëpunimin dhe komunikimin e rezultateve.
2. Për të mbështetur integritetin akademik, Universiteti dhe studiuesit angazhohen për:
   a) ruajtjen e standardeve më të larta të integritetit të kërkimit shkencor në të gjitha aspektet e kërkimit;
   b) sigurimin që kërkimi të kryhet në përputhje me kornizat, detyrimet dhe standardet përkatëse etike, ligjore dhe profesionale;
   c) mbështetjen e një mjedisi kërkimor bazuar në kulturën e integritetit, menaxhimit të mirë, praktikave më të mira dhe mbështetjes institucionale për zhvillimin e stafit dhe studiuesve;
   ç) kryerjen e proceseve transparente, strikte dhe të drejta në trajtimin e pretendimeve për sjellje të pahijshme të kërkimit shkencor, nëse ato lindin;
   d) bashkëpunimin për të forcuar integritetin e kërkimit shkencor dhe rishikimin e rregullt dhe të hapur të progresit.
3. Integriteti dhe profesionalizmi përfshijnë gjithashtu sjelljen etike dhe të përgjegjshme, saktësinë e rezultateve, shmangien e konfliktit të interesit, si dhe ruajtjen e dinjitetit, sigurisë dhe mirëqenies së personave të përfshirë në kërkime ose të personave që mentorohen..

Neni 8
Ndershmëria në kërkim

Aktivitetet kërkimore bazohen në lirinë e kërkimit, lirinë akademike, profesionalizmin, integritetin akademik dhe personal dhe ndershmërinë në kërkim.

Neni 9
Standardet e ndershmërisë

1. Ndershmëria në kërkim përfshin respektimin e vazhdueshëm të autorësisë, njohjen dhe citimin e saktë të arritjeve shkencore të studiuesve të tjerë, përdorimin e vazhdueshëm të metodave të duhura kërkimore dhe ekzaminimin objektiv të hipotezave shkencore, interpretimin e drejtë dhe profesional pa deformime të rezultateve, dhe raportimin e ndershëm të gjetjeve dhe të dhënave.
2. Bashkautorët përcaktojnë paraprakisht kontributet dhe përgjegjësitë e tyre dhe bien dakord për autorësinë dhe renditjen e autorëve, duke i rishikuar ato kur ndryshojnë kontributet gjatë kërkimit. Përfshirja si autor mbështetet në kontributin real dhe në marrjen e përgjegjësisë për punën, sipas standardeve të disiplinës përkatëse.

Neni 10
Transparenca e metodave dhe rezultateve

Metodologjia, hipotezat dhe rezultatet e hulumtimit duhet të jenë të hapura për shqyrtim dhe debat shkencor, duke respektuar mbrojtjen e të dhënave personale, konfidencialitetin, pronësinë intelektuale dhe kufizimet e tjera të ligjshme. Kufizimet e parashikuara në marrëveshjet e bashkëpunimit ose të financimit duhet të jenë të arsyetuara dhe nuk duhet të përdoren për të fshehur shkeljet e integritetit kërkimor.

KREU II
FINANCIMI, BASHKËPUNIMI, SJELLJA E PAPRANUESHME DHE AI

Neni 11
Aplikimi për fonde të jashtme

Hulumtuesi shkencor që aplikon për fonde të jashtme në emër të Universitetit "Fan S. Noli", Korçë, duhet të njohë përmbajtjen dhe kërkesat e veprimtarisë së propozuar dhe të bashkërendojë aplikimin me strukturën përgjegjëse për kërkimin shkencor dhe projektet (Drejtoria e Kërkimit Shkencor, Rolit Terciar dhe Marrëdhënieve me Jashtë). Ai deklaron çdo konflikt interesi aktual ose të mundshëm dhe bashkëpunon për menaxhimin e tij sipas rregullave të zbatueshme. Ndalohet përdorimi i emrit ose i burimeve të Universitetit për përfitime personale të padrejta; shpërblimet e ligjshme, të parashikuara dhe të miratuara në projekt, nuk konsiderohen të tilla.

Neni 12
Saktësia e informacionit në aplikime

Çdo studiues që nënshkruan një aplikim për financim, qoftë nga Universiteti "Fan S. Noli", apo për financim nga burime jashtë Universitetit, duhet të verifikojë që informacioni i paraqitur është i qartë, i saktë dhe i mbështetur në dokumentacionin përkatës. Ai mban përgjegjësi, sipas kontributit dhe rolit të tij, për plagjiaturën, fabrikimin, falsifikimin ose paraqitjen mashtruese të informacionit, përfshirë paraqitjen e punës së botuar më parë si punë tërësisht të re.

Neni 13
Bashkëpunimi me partnerë të jashtëm

Kur aplikimi për financim parashikon bashkëpunim me individë ose organizata jashtë Universitetit "Fan S. Noli", rolet, kontributet, kostot dhe angazhimet e partnerëve përcaktohen qartë në dokumentacionin e aplikimit. Për realizimin e bashkëpunimit, përgjegjësitë, financimi, autorësia dhe të drejtat mbi të dhënat e rezultatet rregullohen me marrëveshje me shkrim, sipas nenit 23 të këtij Kodi dhe procedurave institucionale.

Neni 14
Sjellja e papranueshme

1. Sjellje të papranueshme në veprimtarinë kërkimore-shkencore konsiderohen veprimet ose mosveprimet si më poshtë vijon:

a) Fabrikimi dhe falsifikimi - krijimi i të dhënave ose rezultateve të sajuara, si dhe ndryshimi apo paraqitja e rreme e materialeve dhe dokumentacionit të kërkimit, përfshirë dokumentimin e pëlqimit të pjesëmarrësve;

b) Manipulimi i të dhënave, imazheve ose citimeve - përzgjedhja, ndryshimi ose përdorimi i tyre në mënyrë mashtruese, me qëllim shtrembërimin e paraqitjes së kërkimit ose të vlerësimit të tij shkencor;

c) Plagjiatura - paraqitja si të vetat e ideve, teksteve, programeve kompjuterike, të dhënave ose rezultateve të të tjerëve, pa njohjen dhe citimin e duhur të burimit. Leja për përdorimin e materialit, kur kërkohet, nuk e zëvendëson detyrimin për të njohur autorësinë;

ç) Vetëplagjiatura - paraqitja e një pune të botuar më parë, ose e një versioni të saj me ndryshime sipërfaqësore, si punë e re dhe origjinale, pa deklaruar dhe referuar botimin e mëparshëm;

d) Keqinterpretimi i të dhënave ose rezultateve - interpretimi ose paraqitja shtrembëruese e tyre, me dashje ose si pasojë e pakujdesisë së rëndë në përmbushjen e detyrimeve profesionale;

dh) Publikimi ose dorëzimi i dyfishtë i palejuar - publikimi i së njëjtës punë pa deklarimin dhe referimin e nevojshëm të botimit të mëparshëm, ose dorëzimi i njëkohshëm i të njëjtit dorëshkrim në disa revista në kundërshtim me rregullat e tyre. Format e lejuara të shpërndarjes ose ribotimit, të deklaruara qartë, nuk konsiderohen shkelje;

e) Mosdeklarimi i konfliktit të interesit - fshehja ose mosdeklarimi i interesave që mund të ndikojnë në paanshmërinë e kërkimit ose të vlerësimit të tij, përfshirë interesat materiale të studiuesit, lidhjet me financuesin dhe burimet e financimit që kërkohet të deklarohen;

ë) Paraqitja e rreme e kualifikimeve ose e përvojës shkencore - deklarimi i kualifikimeve, përvojës ose arritjeve shkencore të pavërteta, me qëllim përfitimin e financimit, të një pozicioni ose të një avantazhi tjetër akademik;

f) Paraqitja e rreme e autorësisë ose e kontributeve - përfshirja si autor e një personi pa kontribut që e justifikon autorësinë, përjashtimi i një personi që e meriton atë, fshehja e kontributeve ose paraqitja si punë të vetën e një pune të porositur te palë të treta;

g) Shpërdorimi i pozitës së udhëheqësit shkencor - shfrytëzimi i punës së studentëve të të gjitha cikleve, përfshirë kandidatët për Master dhe Doktoratë, përvetësimi i kontributeve të tyre, ushtrimi i presionit të papërshtatshëm ose pengimi i pajustifikuar i veprimtarisë së tyre kërkimore;

gj) Përdorimi i papërgjegjshëm ose mashtrues i inteligjencës artificiale - mosdeklarimi i përdorimit të saj kur deklarimi kërkohet nga rregullat e zbatueshme, përdorimi i përmbajtjes së gjeneruar pa verifikimin e nevojshëm të saktësisë dhe burimeve, ose përdorimi i këtyre mjeteve për fabrikim, falsifikim apo plagjiaturë. Përgjegjësia për përmbajtjen e paraqitur mbetet e studiuesit.

2. Gabimet e ndershme dhe dallimet e arsyetuara në interpretimin ose vlerësimin shkencor nuk përbëjnë, në vetvete, sjellje të papranueshme. Gabimet e konstatuara korrigjohen në mënyrë transparente dhe pa vonesë të pajustifikuar.

Neni 15

Përdorimi i inteligjencës artificiale në kërkimin shkencor

1. Mjetet e inteligjencës artificiale mund të përdoren në mbështetje të veprimtarisë kërkimore, duke respektuar integritetin shkencor, të drejtat e autorit dhe mbrojtjen e të dhënave. Përdorimi i tyre nuk zëvendëson gjykimin shkencor dhe përgjegjësinë e studiuesit. Këto mjete nuk mund të përfshihen si autorë ose bashkautorë.
2. Përdorimi i inteligjencës artificiale për gjenerimin e përmbajtjes, përkthimin, përpunimin ose analizën e të dhënave dhe për veprime të tjera që ndikojnë në përmbajtjen shkencore deklarohet në punimin ose dokumentacionin përkatës. Deklarimi përcakton mjetin e përdorur, qëllimin dhe pjesët e punës ku është përdorur. Për korrigjimet thjesht drejtshkrimore ose të formatimit, deklarimi kërkohet kur parashikohet nga rregullat e institucionit, botuesit ose financuesit.
3. Studiuesi verifikon saktësinë e përmbajtjes së gjeneruar, ekzistencën dhe përshtatshmërinë e burimeve të sugjeruara, si dhe vlefshmërinë e analizave dhe rezultateve përpara përdorimit të tyre. Përmbajtja e gjeneruar nuk paraqitet si e dhënë empirike e mbledhur nga studiuesi. Të dhënat sintetike ose simulimet identifikohen qartë si të tilla dhe përshkruhet mënyra e krijimit të tyre.
4. Të dhënat personale, informacioni konfidencial, dorëshkrimet në recensim dhe aplikimet në vlerësim nuk ngarkohen në mjete të inteligjencës artificiale pa autorizimin përkatës dhe pa garanci të përshtatshme për mbrojtjen e tyre. Përdorimi i sistemeve institucionale të miratuara respekton të njëjtat kërkesa, si dhe kufizimet e vendosura nga botuesi, financuesi ose institucioni përgjegjës.
5. Rezultatet e mjeteve që vlerësojnë ngjashmërinë tekstuale ose përdorimin e mundshëm të inteligjencës artificiale nuk përbëjnë, të vetme, provë të një shkeljeje. Ato shqyrtohen në kontekst, së bashku me materialet dhe provat e tjera, duke respektuar garancitë procedurale të nenit 19.

Neni 16

Respektimi i Kodit

1. Personeli i angazhuar në veprimtari kërkimore-shkencore dhe personeli vizitor kanë detyrimin të njihen me dispozitat e këtij Kodi dhe t'i zbatojnë ato gjatë veprimtarisë së tyre kërkimore.

2. Personeli përgjegjës për mësimdhënien ose udhëheqjen shkencore të studentëve që kryejnë kërkime, përfshirë përgatitjen e punimeve të diplomës dhe të disertacioneve, siguron që studentët të njihen me parimet dhe kërkesat e këtij Kodi dhe i udhëzon për zbatimin e tyre.

3. Personeli i angazhuar në veprimtari kërkimore-shkencore mund t'i drejtohet Komitetit të Etikës në Kërkimin Shkencor për sqarime ose këshillim paraprak lidhur me zbatimin e kërkesave etike të këtij Kodi.

Neni 17
Monitorimi dhe vlerësimi

Studiuesit, udhëheqësit shkencorë dhe drejtuesit e projekteve monitorojnë dhe vlerësojnë, sipas rolit dhe përgjegjësive përkatëse, veprimtarinë kërkimore që kryejnë ose drejtojnë. Ata bashkëpunojnë me strukturat institucionale dhe ekspertët e autorizuar për monitorimin dhe vlerësimin e veprimtarisë kërkimore ku marrin pjesë, duke vënë në dispozicion informacionin dhe dokumentacionin e nevojshëm dhe duke respektuar kërkesat për konfidencialitetin dhe mbrojtjen e të dhënave

KREU III
PROCEDURA DISIPLINORE

Neni 18
Procedura e shqyrtimit të shkeljeve dhe vendimmarrja disiplinore

1. Pretendimet, ankesat ose sinjalizimet për shkelje të këtij Kodi dhe të Kodit të Standardeve për Kërkimin Shkencor (përfshirë plagjiaturën, fabrikimin, falsifikimin dhe çdo shkelje tjetër të integritetit në kërkimin shkencor) paraqiten me shkrim pranë Zyrës së Protokollit ose përmes kanalit institucional të sinjalizimit dhe i drejtohen Komitetit të Etikës në Kërkimin Shkencor. Nëse pretendimi paraqitet pranë Dekanit të Fakultetit ose pranë Këshillit të Etikës të Universitetit, ai i përcillet kryesisht dhe brenda 5 (pesë) ditëve pune Komitetit të Etikës në Kërkimin Shkencor si organi i posaçëm kompetent, duke shmangur çdo hetim paralel apo mbivendosje procedurash.
2. Klasifikimi i shkeljeve në të lehta, të rënda dhe shumë të rënda dhe përcaktimi i masave përkatëse bëhen në përputhje me ligjin nr. 109/2024 "Për shkencën dhe kërkimin shkencor në Republikën e Shqipërisë", VKM-në nr. 831, datë 30.12.2025 "Për miratimin e Kodit të Etikës në Shkencë dhe në Kërkim Shkencor", ligjin nr. 80/2015 "Për arsimin e lartë dhe kërkimin shkencor", si dhe Nenet 20, 26, 37, 47 dhe 81 të Statutit të Universitetit "Fan S. Noli", sipas tabelës përmbledhëse më poshtë:

Kategoria e Shkeljes	Shkeljet e Integritetit Kërkimor (Neni 22 i VKM nr. 831/2025 & Neni 14 i Kodit)	Masat Specifike Kërkimore dhe Statutore (Neni 23 i VKM nr. 831/2025 & Nenet 47, 81 të Statutit)	Autoriteti Kompetent që Merr Vendimin në Shkallë të Parë (me propozim të Komitetit të Etikës në Kërkimin Shkencor)
Shkelje të lehta	• Manipulimi i vogël i produktit autorial (në një rast); • Mosdeklarimi i drejtpërdrejtë ose i mundshëm i konfliktit të interesit përgjatë procesit kërkimor-shkencor; • Shkelje të lehta procedurale me ndikim në procesin kërkimor.	• Vërejtje me shkrim; • Vërejtje me shkrim dhe trajnim i detyrueshëm për zbatimin e Kodit të Etikës; • Vërejtje me shkrim dhe reduktim i pagës/shpërblimit në projekt me 30%; • Tërheqje vëmendjeje / Vërejtje me shkrim sipas Nenit 47 (1/a, 1/b) ose Nenit 81 të Statutit.	• Rektori i Universitetit (për masat specifike në projekte kërkimore sipas VKM nr. 831/2025); • Dekani i Fakultetit / Drejtuesi i Njësisë Bazë me miratim të Rektorit (për masat statutore a, b të Nenit 47 për stafin akademik); • Dekani i Fakultetit (për studentët); • Administratori (për stafin administrativ dhe ekzekutimin financiar).
Shkelje të rënda	• Plagjiatura (dhe vetëplagjiatura e rëndë) e	• Reduktim i pagës/shpërblimit nga 30% deri në 70% përgjatë	• Rektori i Universitetit (për të gjitha masat e VKM nr. 831/2025 dhe

	konstatuar sipas kritereve ligjore; • Kompromentimi i etapave të veprimtarisë së kërkimit shkencor; • Manipulimi i tërthortë ose i plotë i rezultateve, dokumentacionit, metodologjive ose të dhënave kërkimore; • Mosrespektimi i 1–2 parimeve dhe standardeve të shkencës së hapur; • Abuzimi me burimet financiare që shkakton dëm ekonomik deri në 15% të buxhetit të projektit.	zhvillimit të projektit shkencor (në rast plagjiature); • Vërejtje me shkrim me paralajmërim për përjashtim nga projektet kërkimore-shkencore; • Paralajmërim për ndërprerjen e kërkimit shkencor; • Vërejtje me paralajmërim për përjashtim nga puna / Pezullim nga detyra (Neni 47, pika 1/c, 1/d i Statutit); • Përjashtim i përkohshëm i studentit deri në 1 vit dhe mospranim i punimit të diplomës/disertacionit.	për pezullimin nga detyra sipas Nenit 47, pika 3 të Statutit); • Dekani / Drejtuesi i Njësisë Bazë me miratim të Rektorit (për masën e Nenit 47, pika 1/c të Statutit); • Dekani i Fakultetit (për pezullimin e studentit deri në 1 vit).
Shkelje shumë të rënda	• Plagjiatura e përsëritur e evidentuar sipas kritereve të legjislacionit në fuqi; • Mosrespektimi i çdo kriteri e standardi që mundëson zbatimin e shkencës së hapur; • Shkelja e rëndë e parimeve të Kodit të Etikës; • Tjetërsimi i dokumentacionit, metodologjisë ose të dhënave në rezultatet përfundimtare duke prezantuar një rezultat të rremë (falsifikim dhe fabrikim i plotë).	• Transferimi i kërkimit shkencor te një kërkues tjetër shkencor (në rastin e plagjiaturës së përsëritur); • Revokimi, shkurtimi ose ndërprerja dhe rimbursimi i fondeve të kërkimit shkencor; • Përjashtimi i përkohshëm nga pjesëmarrja në aktivitete dhe kërkime shkencore; • Shfuqizimi i kategorisë së punonjësit të kërkimit shkencor (me ndalim aplikimi për 3 vjet sipas Nenit 32, pika 4 të Ligjit 109/2024); • Largimi nga detyra i personelit akademik (Neni 47, pika 1/e dhe 4 i Statutit) ose Përjashtimi përfundimtar i studentit nga Universiteti (Neni 20, pika 18 i Statutit).	

3. Komiteti i Etikës në Kërkimin Shkencor regjistron ankesën, kryen hetimin e plotë administrativ e shkencor, dëgjon palët dhe nxjerr Relacionin Përmbledhës me Përfundimet e Arsyetuara brenda 30 (tridhjetë) ditëve kalendarike nga data e regjistrimit të ankesës. Për çështje me kompleksitet të lartë që kërkojnë ekspertizë të specializuar të jashtme, ky afat mund të zgjatet me vendim të arsyetuar të Komitetit vetëm një herë, deri në 15 (pesëmbëdhjetë) ditë kalendarike.

4. Kur në përfundim të shqyrtimit Komiteti i Etikës në Kërkimin Shkencor konstaton se nuk ka shkelje, ai vendos rrëzimin e ankesës dhe mbylljen e procedurës. Kur konstaton mangësi të lehta etike ose metodologjike që nuk përbëjnë shkelje disiplinore, Komiteti vendos drejtpërdrejt masa këshilluese (këshillim etik, ndjekje të trajnimit ose korrigjim të gabimit në publikim).

5. Kur konstaton kryerjen e një shkeljeje disiplinore sipas pikës 2 të këtij neni, Komiteti i Etikës në Kërkimin Shkencor miraton përfundimet e arsyetuara dhe propozon masën disiplinore përkatëse. Relacioni me propozimin e masës dhe dosja e plotë i përcillen menjëhershëm Autoritetit Kompetent Vendimmarrës sipas tabelës së pikës 2, si dhe u njoftohet me shkrim palëve.

6. Brenda 5 (pesë) ditëve pune nga marrja e njoftimit të përfundimeve të Komitetit të Etikës në Kërkimin Shkencor, personi ndaj të cilit është propozuar masa disiplinore ka të drejtë të paraqesë me shkrim pranë Autoritetit Kompetent Vendimmarrës prapësimet dhe argumentet e tij lidhur me konstatimet dhe masën e propozuar.

7. Autoriteti Kompetent Vendimmarrës (Rektori, Dekani/Drejtuesi i Njësisë Bazë me miratim të Rektorit, ose Administratori, sipas ndarjes në pikën 2 të këtij neni), pasi shqyrton dosjen e Komitetit të Etikës në Kërkimin Shkencor dhe prapësimet eventuale të palës, merr vendimin e arsyetuar për dhënien e masës disiplinore brenda 10 (dhjetë) ditëve pune nga marrja e propozimit të Komitetit. Në rastin kur propozohet masa e largimit nga detyra për personelin akademik (Neni 47, pika 4 e Statutit), Rektori merr vendimin brenda 10 (dhjetë) ditëve pune nga dhënia e miratimit nga Komisioni ad hoc i ngritur nga Senati Akademik.

8. Vendimi për dhënien e masës disiplinore i komunikohet me shkrim personit ndaj të cilit është marrë masa brenda 3 (tri) ditëve pune nga marrja e tij, në përputhje me nenin 35, pika 2 të Rregullores së Universitetit, dhe depozitohet në dosjen personale pranë Drejtorisë Juridike dhe të Burimeve Njerëzore. Për masat me efekt financiar në projekte ose pagë të vendosura nga Rektori, Administratori i Universitetit nxjerr urdhrin përkatës për zbatimin financiar të tyre.

9. Në propozimin dhe dhënien e masës disiplinore merren parasysh natyra dhe rrethanat e shkeljes, shkalla e fajësisë, pasojat dhe masat disiplinore të mëparshme, duke respektuar parimet e ligjshmërisë, proporcionalitetit dhe trajtimit të barabartë.

Neni 19
Drejtësia procedurale

1. Shqyrtimi i pretendimeve për shkelje të etikës në kërkimin shkencor kryhet në mënyrë të paanshme, objektive, transparente dhe të arsyetuar, në përputhje me Kodin e Procedurave Administrative (Ligji nr. 44/2015) dhe aktet e brendshme të Universitetit, duke respektuar parimin e prezumimit të pafajësisë dhe të drejtat e palëve të përfshira.

2. Gjatë gjithë procedurës garantohet konfidencialiteti dhe mbrojtja e të dhënave personale. Anëtarët e Komitetit të Etikës në Kërkimin Shkencor dhe çdo person tjetër i përfshirë në shqyrtim apo vendimmarrje deklarojnë çdo konflikt interesi dhe përjashtohen nga shqyrtimi dhe votimi i çështjes.

3. Palëve u garantohet e drejta për t'u njohur me të gjithë dokumentacionin e dosjes, për t'u dëgjuar personalisht, për t'u shoqëruar ose përfaqësuar nga një përfaqësues i zgjedhur prej tyre dhe për të paraqitur prova e argumente me shkrim. Personi ndaj të cilit është paraqitur ankesa gëzon të drejtën për të mos dëshmuar kundër vetes, në përputhje me legjislacionin në fuqi.

4. Çdo subjekt ndaj të cilit është marrë një masë këshilluese ose një vendim disiplinor në shkallë të parë sipas nenit 18 të këtij Kodi, ka të drejtën e ankimimit administrativ brenda 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve kalendarike nga data e njoftimit me shkrim të vendimit. Procedura e ankimimit dhe organi që merr vendimin përfundimtar në nivel institucional përcaktohen si vijon:

a) Ankimi pranë Senatit Akademik (për vendimet e marra ose të miratuara nga Rektori): Ankimi kundër vendimeve disiplinore të marra ose të miratuara nga Rektori i Universitetit paraqitet me shkrim pranë Senatit Akademik të Universitetit. Senati Akademik ngre një

Komision ad hoc Shqyrtimi të pavarur, të përbërë nga 3 (tre) anëtarë të personelit akademik me titull "Profesor" ose "Profesor i Asociuar", të cilët nuk janë anëtarë të Komitetit të Etikës në Kërkimin Shkencor, nuk kanë marrë pjesë në procedurën e shkallës së parë dhe nuk kanë konflikt interesi. Komisioni ad hoc shqyrton ankimin, dëgjon personalisht palën ankimuese dhe i paraqet relacionin e arsyetuar Senatit Akademik. Kur ankimi ka për objekt masën e largimit nga detyra për të cilën është shprehur më parë Komisioni ad hoc i Senatit sipas nenit 47, pika 4 të Statutit, shqyrtimi kryhet drejtpërdrejt në seancë plenare të Senatit Akademik. Senati Akademik merr vendim përfundimtar brenda 30 (tridhjetë) ditëve kalendarike nga data e paraqitjes së ankimit. Gjatë votimit të ankimit në Senatin Akademik, Rektori dhe çdo anëtar tjetër i përfshirë në procedurën e shkallës së parë nuk merr pjesë në votim;

b) Ankimi pranë Rektorit (për vendimet e Dekanit ndaj studentëve dhe masat këshilluese të Komitetit): Ankimi kundër vendimeve disiplinore të marra nga Dekani i Fakultetit ndaj studentëve (që nuk i nënshtrohen miratimit paraprak të Rektorit), si dhe ankimi kundër masave këshilluese të vendosura drejtpërdrejt nga Komiteti i Etikës në Kërkimin Shkencor, paraqitet me shkrim pranë Rektorit të Universitetit (sipas nenit 20, pikat 10 dhe 23 të Statutit). Rektori shqyrton ankimin dhe merr vendim përfundimtar brenda 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve kalendarike nga data e paraqitjes së tij;

c) Ankimi për personelin administrativ: Ankimi i personelit administrativ kundër vendimeve disiplinore të marra nga Administratori i Universitetit shqyrtohet sipas procedurave të Rregullores së Universitetit dhe legjislacionit të punës në fuqi.

5. Vendimi i marrë në përfundim të shqyrtimit të ankimit nga Senati Akademik ose nga Rektori (sipas ndarjes së përcaktuar në pikën 4 të këtij neni) është vendimi përfundimtar dhe i formës së prerë në nivel institucional. Vendimi përfundimtar i njoftohet me shkrim palës ankimuese brenda 5 (pesë) ditëve pune nga data e miratimit të tij.

6. Paraqitja e ankimit administrativ nuk pezullon automatikisht zbatimin e vendimit disiplinor, me përjashtim të rasteve kur organi që shqyrton ankimin (Rektori ose Senati Akademik) vendos pezullimin e përkohshëm me arsyetim të shkruar për të shmangur një dëm të pariparueshëm.

7. Pas shterimit të mjeteve të ankimimit administrativ institucional sipas këtij neni, pala e interesuar ka të drejtë t'i drejtohet gjykatës kompetente, në përputhje me legjislacionin shqiptar në fuqi.

Neni 20
Deklaratat publike

1. Personeli i përfshirë në veprimtari kërkimore-shkencore duhet të respektojë parimet e etikës profesionale në komunikimin publik, duke shmangur deklaratat përçmuese, fyese ose denigruese ndaj bashkëpunëtorëve, studentëve dhe personave të tjerë të përfshirë në kërkim.
2. Kritikat dhe vlerësimet profesionale lidhur me veprimtarinë kërkimore duhet të mbështeten në fakte dhe të shprehen në mënyrë të përgjegjshme, duke respektuar dinjitetin e personave dhe konfidencialitetin e informacionit të mbrojtur.
3. Dispozitat e këtij neni nuk kufizojnë lirinë akademike, të drejtën e shprehjes së mendimit, kritikën shkencore të argumentuar apo të drejtën për të raportuar shkelje të mundshme të etikës kërkimore, në përputhje me legjislacionin në fuqi.

Neni 21
Mbrojtja nga akuzat e pabazuara

1. Universiteti "Fan S. Noli" garanton mbrojtjen e personelit të përfshirë në veprimtari kërkimore-shkencore nga akuzat e pabazuara, keqdashëse ose të paraqitura me qëllim dëmtimin e reputacionit profesional.
2. Pretendimet për shkelje të etikës kërkimore shqyrtohen në mënyrë të paanshme dhe konfidenciale, duke respektuar prezumimin e pafajësisë dhe të drejtat e personave të përfshirë, në përputhje me procedurat e përcaktuara në këtë Kod dhe legjislacionin në fuqi.
3. Paraqitja në mirëbesim e një ankese ose raportimi për shkelje të dyshuara të etikës kërkimore nuk konsiderohet sjellje e papranueshme, edhe kur pretendimet nuk vërtetohen gjatë shqyrtimit. Megjithatë, denoncimet e rreme të kryera me keqbesim të provuar përbëjnë shkelje disiplinore..

Neni 22
Rivendosja e reputacionit

1. Në rastet kur, pas përfundimit të procedurës së shqyrtimit, rezulton se pretendimet për shkelje të etikës kërkimore janë të pabazuara, Universiteti "Fan S. Noli" merr masa të përshtatshme për mbrojtjen dhe rivendosjen e reputacionit profesional të personit të përfshirë.
2. Masat për rivendosjen e reputacionit përcaktohen nga Rektori me propozim të Komitetit të Etikës në Kërkimin Shkencor, në përputhje me natyrën dhe pasojat e rastit, dhe mund të përfshijnë sqarimin zyrtar institucional të përfundimeve të shqyrtimit, korrigjimin e informacionit të pasaktë ose forma të tjera mbështetjeje, duke respektuar konfidencialitetin dhe legjislacionin në fuqi.

KREU IV
MBIKËQYRJA ETIKE, KOMITETI I ETIKËS DHE SINJALIZUESIT

Neni 23
Mbikëqyrja e projektit

1. Universiteti "Fan S. Noli" mbështet hartimin dhe zbatimin e projekteve kërkimore në bashkëpunim me institucione dhe organizata të tjera, duke siguruar përcaktimin e qartë të përgjegjësive, detyrimeve dhe kushteve të bashkëpunimit, nëpërmjet marrëveshjeve përkatëse me shkrim, kur kërkohen nga natyra e projektit ose legjislacioni në fuqi.
2. Marrëveshjet e bashkëpunimit kërkimor, sipas natyrës dhe objektit të projektit, përcaktojnë çështjet që lidhen me menaxhimin financiar, mbrojtjen e pronësisë intelektuale dhe të drejtës së autorit, integritetin akademik dhe parandalimin e plagjiaturës, publikimin dhe shpërndarjen e rezultateve, miratimin etik paraprak kur kërkohet, si dhe mbrojtjen e të dhënave personale.

Neni 24
Mbikëqyrja etike

1. Mbikëqyrja etike e veprimtarisë kërkimore-shkencore në Universitetin "Fan S. Noli" përfshin, sipas natyrës së kërkimit:

a) respektimin e parimeve etike në kërkimet që përfshijnë pjesëmarrës njerëzorë, veçanërisht persona ose grupe në situata të cenueshme;

b) respektimin e standardeve etike dhe kërkesave ligjore për kërkimet që përfshijnë kafshë;

c) mbrojtjen e të dhënave personale dhe konfidenciale;

ç) respektimin e integritetit shkencor gjatë publikimit dhe shpërndarjes së rezultateve të kërkimit;

d) respektimin e praktikave etike në kërkimet e lidhura me veprimtaritë ekonomike, biznesin dhe marketingun.

2. Kërkimet që përfshijnë pjesëmarrës njerëzorë zhvillohen duke respektuar parimet e pjesëmarrjes vullnetare, pëlqimit të informuar, konfidencialitetit dhe mbrojtjes së dinjitetit e të drejtave të pjesëmarrësve.

3. Miratimi paraprak etik kërkohet për studimet për të cilat ky miratim është i detyrueshëm sipas legjislacionit në fuqi, kërkesave të financuesit ose kushteve të zbatueshme të projektit. Për studimet e tjera, nevoja për shqyrtim etik vlerësohet në përputhje me natyrën e kërkimit, nivelin e rrezikut për pjesëmarrësit dhe procedurat institucionale.

4. Çdo veprimtari kërkimore që përfshin përpunimin e të dhënave personale duhet të jetë në përputhje me legjislacionin shqiptar në fuqi për mbrojtjen e të dhënave personale (Ligji nr. 124/2024) dhe, kur është i zbatueshëm, me Rregulloren e Përgjithshme të Bashkimit Evropian për Mbrojtjen e të Dhënave (GDPR).

Neni 25
Raporti vjetor

1. Komiteti i Etikës në Kërkimin Shkencor përgatit një raport vjetor mbi veprimtarinë e tij, i cili përfshin numrin dhe natyrën e ankesave të shqyrtuara, përfundimet e procedurave, masat e propozuara dhe vendimet e marra, si dhe numrin e kërkesave për shqyrtim etik të studimeve shkencore, vendimet e marra dhe afatet e shqyrtimit të tyre. Raporti përmban gjithashtu rekomandime për përmirësimin e integritetit dhe etikës në kërkimin shkencor.

2. Raporti vjetor i paraqitet Senatit Akademik dhe publikohet në faqen zyrtare të Universitetit "Fan S. Noli", duke respektuar mbrojtjen e të dhënave personale, konfidencialitetin e procedurave dhe të drejtat e personave të përfshirë.

Neni 26
Komiteti i Etikës

1. Në Universitetin "Fan S. Noli" ngrihet Komiteti i Etikës në Kërkimin Shkencor, si organ i posaçëm dhe i pavarur profesional-shkencor, në përputhje me nenin 31 të ligjit nr. 109/2024 "Për shkencën dhe kërkimin shkencor në Republikën e Shqipërisë" dhe VKM-në nr. 831, datë 30.12.2025, "Për miratimin e Kodit të Etikës në Shkencë dhe në Kërkim Shkencor".

2. Komiteti i Etikës në Kërkimin Shkencor përbëhet nga 5 (pesë) anëtarë:

a) 3 (tre) anëtarë të personelit akademik, që i përkasin kategorisë "Profesor", të zgjedhur nga Senati Akademik;

b) 1 (një) jurist i kualifikuar, i propozuar nga Rektori dhe i miratuar nga Senati Akademik;

c) 1 (një) përfaqësues i studentëve (preferencialisht i ciklit të dytë ose të tretë të studimeve, me rezultate të larta), i zgjedhur nga Këshilli Studentor.

3. Mandati i anëtarëve të Komitetit të Etikës në Kërkimin Shkencor është 3 (tre) vjet, me të drejtë riemërimi vetëm një herë.

4. Anëtarët e Komitetit të Etikës në Kërkimin Shkencor nuk mund të jenë njëkohësisht anëtarë të Senatit Akademik, Bordit të Administrimit, Këshillit të Etikës të Universitetit ose të mbajnë funksione drejtuese akademike apo administrative (Rektor, Zëvendësrektor, Dekan, Zëvendësdekan, Drejtues i Njësisë Bazë, Administrator, Drejtor Drejtorie) në Universitet.

5. Komiteti i Etikës në Kërkimin Shkencor ushtron këto kompetenca:

a) regjistron, heton dhe shqyrton në shkallë të parë të gjitha ankesat dhe sinjalizimet për shkelje të mundshme të etikës dhe integritetit në kërkimin shkencor (përfshirë plagjiaturën, vetëplagjiaturën, fabrikimin dhe falsifikimin në punime, projekte e publikime shkencore), brenda afatit 30-ditor të përcaktuar në nenin 18, pika 3 të këtij Kodi;

b) shqyrton çështjet etike dhe vlerëson riskun e veprimtarive dhe projekteve kërkimore, si dhe jep mendime këshilluese ose miratime etike paraprake (me procedurë të plotë ose të përshpejtuar), sipas rasteve të përcaktuara në nenet 24 dhe 27 të këtij Kodi;

c) miraton përfundime të arsyetuara, vendos masa këshilluese ose propozon masa disiplinore pranë Autoritetit Kompetent Vendimmarrës për shkeljet e konstatuara, në përputhje me nenin 18 të këtij Kodi dhe legjislacionin në fuqi;

ç) propozon përmirësime të këtij Kodi, të Kodit të Standardeve për Kërkimin Shkencor dhe të procedurave institucionale të etikës kërkimore;

d) përgatit raportin vjetor të veprimtarisë sipas nenit 25 të këtij Kodi;

dh) organizon veprimtari informuese dhe trajnuese për etikën dhe integritetin në kërkimin shkencor në bashkëpunim me Drejtorinë e Kërkimit Shkencor, Rolit Terciar dhe Marrëdhënieve me Jashtë.

6. Ndarja e kompetencave me Këshillin e Etikës të Universitetit: Komiteti i Etikës në Kërkimin Shkencor ka kompetencë lëndore ekskluzive për shqyrtimin paraprak etik të studimeve shkencore dhe për hetimin në shkallë të parë të shkeljeve të integritetit në kërkimin shkencor (përfshirë plagjiaturën në artikuj shkencorë, monografi, projekte kërkimore, tema diplome të karakterit kërkimor dhe disertacione). Këshilli i Etikës i Universitetit, i parashikuar në nenin 44 të ligjit nr. 80/2015 dhe nenin 29 të Statutit të Universitetit, shqyrton çështjet e etikës së përgjithshme universitare, deontologjisë në mësimdhënie, marrëdhënieve ndërpersonale dhe disiplinës në auditor apo provime. Çdo ankesë që ka për objekt shkelje të integritetit në kërkimin shkencor ose plagjiaturë kërkimore shqyrtohet vetëm nga Komiteti i Etikës në Kërkimin Shkencor dhe nuk mund t'i nënshtrohet shqyrtimit paralel apo të dyfishtë nga Këshilli i Etikës i Universitetit.

7. Komiteti zgjedh kryetarin nga radhët e anëtarëve të tij akademikë. Kryetari thërret dhe drejton mbledhjet, koordinon shqyrtimin e kërkesave për miratim etik dhe cakton anëtarin që merr pjesë në procedurën e përshpejtuar sipas nenit 27, pika 3, duke respektuar parimin e paanshmërisë dhe shmangien e konfliktit të interesit. Mbledhjet e Komitetit janë të vlefshme kur marrin pjesë të paktën 4 (katër) anëtarë dhe vendimet merren me shumicën e votave të të gjithë anëtarëve (të paktën 3 vota pro).

8. Për çështje me natyrë të ngushtë të specializuar shkencore, Komiteti mund të thërrasë ekspertë të jashtëm ose të brendshëm të fushës për dhënien e mendimit teknik të pavarur, pa të drejtë vote dhe duke ruajtur konfidencialitetin.

9. Komiteti i Etikës në Kërkimin Shkencor paraqet propozimet për masa disiplinore pranë Autoritetit Kompetent Vendimmarrës sipas nenit 18 të këtij Kodi, ndërsa ankimi ndaj vendimeve të marra dhe vendimmarrja përfundimtare në nivel institucional realizohen sipas nenit 19 të këtij Kodi.

Neni 27

Procedura dhe afatet e shqyrtimit etik

1. Kërkesat për shqyrtim etik paraprak të studimeve shkencore paraqiten elektronikisht ose me shkrim pranë Komitetit të Etikës në Kërkimin Shkencor (sipas Formularit nr. 1 bashkëlidhur këtij Kodi), përpara fillimit të mbledhjes së të dhënave.

2. Komiteti vlerëson natyrën e studimit dhe nivelin e rrezikut për pjesëmarrësit, duke përcaktuar nëse kërkohet shqyrtim i plotë etik apo mund të zbatohet procedura e përshpejtuar.

3. Për studimet me rrezik minimal, shqyrtimi kryhet me procedurë të përshpejtuar nga kryetari dhe një anëtar i caktuar i Komitetit, brenda 5 (pesë) ditëve pune nga marrja e dokumentacionit të plotë. Përfundimi dokumentohet me shkrim (sipas Formularit nr. 3) dhe i komunikohet studiuesit.

4. Kur gjatë shqyrtimit të përshpejtuar konstatohet se studimi kërkon vlerësim më të hollësishëm, kërkesa i kalon Komitetit për shqyrtim të plotë etik dhe studiuesi njoftohet me shkrim.

5. Për studimet që kërkojnë shqyrtim të plotë etik, Komiteti merr vendim brenda 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve pune nga marrja e dokumentacionit të plotë (sipas Formularit nr. 2). Për respektimin e këtij afati, Komiteti mund të zhvillojë mbledhje edhe në mënyrë elektronike.

6. Në rast se dokumentacioni është i paplotë, studiuesi njoftohet brenda 3 (tri) ditëve pune për plotësimet e nevojshme. Afati i shqyrtimit fillon nga data e dorëzimit të dokumentacionit të plotë.

7. Shqyrtimi i kërkesave nuk kushtëzohet nga kalendari i mbledhjeve të zakonshme të Komitetit. Vendimet për miratimin etik, kërkesat për plotësime ose konfirmimet se studimi nuk kërkon shqyrtim të plotë etik i komunikohen studiuesit me shkrim.

8. Mungesa e përgjigjes brenda afateve të përcaktuara nuk konsiderohet miratim etik i heshtur. Në rast vonese, studiuesi mund t'i drejtohet kryetarit të Komitetit dhe Rektorit për përshpejtimin e shqyrtimit.

9. Kundër vendimit të Komitetit për mosmiratimin etik të studimit ose për vendosjen e kushteve që studiuesi i çmon të paarsyeshme, studiuesi ka të drejtë të paraqesë kërkesë të arsyetuar për rishqyrtim pranë Komitetit brenda 10 (dhjetë) ditëve pune. Nëse Komiteti lë në fuqi refuzimin, studiuesi ka të drejtë të paraqesë ankim pranë Senatit Akademik brenda 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve kalendarike, i cili merr vendim përfundimtar sipas procedurës së nenit 19, pika 4, shkronja "a" të këtij Kodi.

Neni 28

Mbrojtja e sinjalizuesve

1. Çdo person që raporton me mirëbesim një shkelje të mundshme të etikës në kërkimin shkencor mbrohet nga çdo formë hakmarrjeje, diskriminimi ose dëmtimi profesional për shkak të raportimit të kryer.

2. Identiteti i personit që kryen raportimin ruhet konfidencial gjatë gjithë procesit të shqyrtimit, përveç rasteve kur zbulimi i tij kërkohet nga legjislacioni në fuqi ose kur personi jep pëlqimin e shprehur me shkrim.
3. Universiteti "Fan S. Noli" siguron një kanal të dedikuar për raportimin e shkeljeve të mundshme të etikës kërkimore, duke mundësuar edhe raportimin anonim (sipas Formularit nr. 5 bashkëlidhur këtij Kodi). Informacioni për mënyrën e raportimit publikohet në faqen zyrtare të Universitetit dhe u komunikohet anëtarëve të komunitetit akademik.
4. Çdo akt hakmarrjeje ndaj personit që ka kryer raportimin trajtohet si shkelje e rëndë e këtij Kodi, në përputhje me procedurat e parashikuara në nenin 18 dhe legjislacionin në fuqi. Në rastet që përfshihen në fushën e zbatimit të ligjit nr. 96/2025 "Për sinjalizimin dhe mbrojtjen e sinjalizuesve", zbatohen edhe garancitë dhe procedurat e posaçme në bashkërendim me njësinë përgjegjëse të sinjalizimit në Universitet.

Neni 29
Hyrja në fuqi

1. Kodi i Etikës për Kërkimin Shkencor hyn në fuqi menjëherë pas miratimit të tij nga Senati Akademik i Universitetit "Fan S. Noli", Korçë, dhe publikohet në faqen zyrtare të Universitetit.

2. Ky Kod zbatohet në përputhje me legjislacionin në fuqi, Statutin dhe Rregulloren e Universitetit "Fan S. Noli". Në rast mospërputhjeje, zbatohen dispozitat e aktit me fuqi juridike më të lartë.

3. Ky Kod rishikohet në përputhje me ndryshimet e legjislacionit në fuqi dhe nevojat institucionale, por jo më vonë se 5 (pesë) vjet nga data e hyrjes së tij në fuqi.

REPUBLIKA E SHQIPËRISË
UNIVERSITETI "FAN S. NOLI", KORÇË
KOMITETI I ETIKËS NË KËRKIMIN SHKENCOR

KËRKESË PËR SHQYRTIM ETIK TË STUDIMIT

Nr. prot.: _____ Data: ____ / ____ / _____

1. Emri dhe mbiemri i studiuesit / studiueses:

_____

2. Njësia akademike/ programi i studimit:

_____

3. Statusi:

_____

☐ Personel akademik ☐ Student/e Bachelor ☐ Student/e Master ☐ Doktorant/e ☐ Bashkëpunëtor/e i/e jashtëm/me ☐ Tjetër

4. Udhëheqësi shkencor (kur zbatohet):

_____

5. Adresa zyrtare e email-it dhe nr. i telefonit:

_____

6. Titulli i plotë i studimit / projektit kërkimor:

_____

7. Qëllimi dhe përshkrimi i shkurtër i studimit (hipoteza, metodologjia):

_____

_____

_____

8. Metoda e mbledhjes së të dhënave:

☐ Pyetësor/anketë ☐ Intervistë ☐ Vëzhgim ☐ Tjetër ☐ Analizë dokumentare ☐ _____

9. Pjesëmarrësit e synuar (grupmosha, numri i përafërt, mënyra e përzgjedhjes):

_____

_____

10. A përfshihen persona nën 18 vjeç ose grupe në situatë cenueshmërie?

☐ Po ☐ Jo

Nëse po, specifikoni masat mbrojtëse:

_____

11. Të dhëna personale, përfshirë kategori të veçanta të të dhënave personale

☐ Po ☐ Jo

Nëse po, përcaktoni të dhënat që do të mblidhen, personat që do të kenë akses, mënyrën e mbrojtjes, afatin e ruajtjes dhe mënyrën e fshirjes/anonimizimit.

_____

_____

12. Mënyra e marrjes së pëlqimit të informuar të pjesëmarrësve:

☐ Me shkrim ☐ Elektronik ☐ Verbal i dokumentuar ☐ Tjetër

13. A parashikohen rreziqe fizike, psikologjike ose sociale për pjesëmarrësit?

☐ Po ☐ Jo

Nëse po, përshkrimi dhe masat për minimizimin e tyre:

_____

14. A parashikohet regjistrim audio, video ose fotografik i pjesëmarrësve??

☐ Po ☐ Jo

Nëse po, përshkrimi i mënyrës së regjistrimit, ruajtjes dhe mbrojtjes së privatësisë:

_____

15. Institucioni / vendi ku do të mblidhen të dhënat (nëse zbatohet):

_____

15. Periudha e parashikuar e mbledhjes së të dhënave (data e fillimit - data e përfundimit)

_____

16. Dokumentet bashkëlidhur kërkesës:

☐ Instrumenti i kërkimit (pyetësori/udhëzuesi i intervistës)

☐ Fleta e informacionit dhe e pëlqimit për pjesëmarrje

☐ Protokolli i studimit

☐ Autorizimi i institucionit ku do të zhvillohet kërkimi (kur kërkohet)

☐ Tjetër

Deklaratë e aplikantit: Deklaroj nën përgjegjësinë time se informacioni i paraqitur është i saktë dhe i plotë. Veprimtaritë që kërkojnë miratim etik paraprak nuk do të fillojnë përpara marrjes së këtij miratimi, përmbushjes së kushteve të tij dhe sigurimit të autorizimeve të tjera të nevojshme.

Nënshkrimi i aplikantit: _____ Data: ____ / ____ / 202__

REPUBLIKA E SHQIPËRISË
UNIVERSITETI "FAN S. NOLI", KORÇË
KOMITETI I ETIKËS NË KËRKIMIN SHKENCOR

VENDIM PËR SHQYRTIMIN ETIK TË STUDIMIT

Nr. *Vendimi:*_____ Nr. prot. _____ Datë ____ / ____ / 202__

Studiuesi / studiuesja:

_____

Titulli i studimit:

_____

Njësia akademike / Programi:

_____

Baza Normative: Në mbështetje të nenit 26, pika 5, shkronja "b", dhe nenit 27, pika 5, të Kodit të Etikës për Kërkimin Shkencor të Universitetit "Fan S. Noli".

Komiteti i Etikës në Kërkimin Shkencor, pasi shqyrtoi kërkesën dhe dokumentacionin shoqërues, vendosi:

☐ Të miratojë studimin nga pikëpamja etike
☐ Të miratojë studimin me kushte
☐ Të kërkojë plotësime të dokumentacionit
☐ Të mos e miratojë studimin

Arsyetimi i vendimit / kushtet / dokumentet që duhen plotësuar:

_____

_____

_____

_____

Shënime: (1) Kërkesa për plotësime nuk përbën miratim etik. Kur miratimi kushtëzohet me plotësime paraprake, veprimtaritë kërkimore fillojnë vetëm pasi përmbushja e tyre të jetë konfirmuar me shkrim.

(2) Ky vendim mbulon vetëm vlerësimin etik institucional dhe nuk zëvendëson autorizimet nga institucione të tjera kompetente.

(3) Ndryshimet thelbësore të protokollit paraqiten për rivlerësim përpara zbatimit.

(4) Kundër vendimit të mosmiratimit, studiuesi ka të drejtë të kërkojë rishqyrtim pranë Komitetit brenda 10 ditëve pune dhe, në rast lënieje në fuqi, të paraqesë ankim pranë Senatit Akademik brenda 15 ditëve kalendarike (neni 27, pika 9).

Kryetari i Komitetit: _____ Nënshkrimi: _____

Referenca e vendimit / procesverbalit: _____

REPUBLIKA E SHQIPËRISË
UNIVERSITETI "FAN S. NOLI", KORÇË
KOMITETI I ETIKËS NË KËRKIMIN SHKENCOR

PËRFUNDIM I SHQYRTIMIT ETIK ME PROCEDURË TË PËRSHPEJTUAR

Nr. prot. _____ Datë ____ / ____ / 202__

Studiuesi / studiuesja:

_____

Titulli i studimit:

_____

Njësia akademike / programi:

_____

Baza Normative: Në mbështetje të nenit 26, pika 5, shkronja "b" dhe pika 7, si dhe nenit 27, pika 3, të Kodit të Etikës për Kërkimin Shkencor, Kryetari dhe anëtari i caktuar i Komitetit të Etikës në Kërkimin Shkencor konstatojnë se studimi paraqet rrezik minimal dhe dokumentojnë përfundimin vijues:

Përfundimi i shqyrtimit etik (brenda 5 ditëve pune):

☐ Miratohet studimi nga pikëpamja etike.

☐ Miratohet studimi nga pikëpamja etike, me kushte.

☐ Kërkohen plotësime të dokumentacionit përpara përfundimit të shqyrtimit.

☐ Kërkesa i kalon Komitetit për shqyrtim të plotë etik, sipas nenit 27, pika 4, të Kodit.

Arsyetimi i klasifikimit dhe kushtet (nëse ka):

_____

_____

_____

_____

Shënime: Kërkesa për plotësime ose kalimi për shqyrtim të plotë nuk përbën miratim etik. Në rast miratimi me kushte paraprake, studimi mund të fillojë vetëm pas konfirmimit të përmbushjes së tyre. Ndryshimet thelbësore të studimit kërkojnë rivlerësim etik përpara zbatimit.

Kryetari i Komitetit: _____ Anëtari i caktuar: _____

Referenca e kërkesës për shqyrtim etik: Nr. prot. _____, datë _____.

REPUBLIKA E SHQIPËRISË
UNIVERSITETI "FAN S. NOLI", KORÇË
KOMITETI I ETIKËS NË KËRKIMIN SHKENCOR

INFORMIMI DHE PËLQIMI PËR PJESËMARRJE

**Ky formular përshtatet nga studiuesi sipas metodës së studimit, natyrës së të dhënave dhe kategorisë së pjesëmarrësve.*

Titulli i studimit:

_____

Studiuesi/ja dhe kontakti:

_____

Institucioni / njësia akademike:

_____

Qëllimi i studimit (me gjuhë të kuptueshme):

_____

_____

Procedura dhe kohëzgjatja e pjesëmarrjes:

_____

_____

Përfitimet dhe rreziqet e mundshme (dhe masat mbrojtëse):

_____

_____

Të dhënat që mblidhen, mënyra e mbrojtjes dhe afati i ruajtjes (Ligji nr. 124/2024):

_____

_____

_____

Kontrolluesi i të dhënave personale dhe kontakti institucional: Universiteti "Fan S. Noli", Korçë (Shëtitorja "Rilindasit", Korçë; Email: rektorati@unkorce.edu.al). Për shqetësime etike mund t'i drejtoheni Komitetit të Etikës në Kërkimin Shkencor.

Rreziqet e mundshme dhe masat mbrojtëse.

Pjesëmarrja vullnetare dhe e drejta për t'u tërhequr:

Pjesëmarrja në studim është plotësisht vullnetare. Mund të refuzoni ose të ndërprisni pjesëmarrjen në çdo moment pa asnjë pasojë të pafavorshme. Afati për të kërkuar heqjen e të dhënave tuaja para

anonimizimit është: _____. Pas anonimizimit të pakthyeshëm, të dhënat nuk mund të identifikohen individualisht.

Deklarimi i pëlqimit nga pjesëmarrësi:

☐ Konfirmoj se kam marrë dhe kuptuar informacionin për qëllimin, procedurën, kohëzgjatjen, rreziqet dhe të drejtat e mia në kuadër të këtij studimi.

☐ Pranoj vullnetarisht të marr pjesë në këtë studim.

Pëlqime të veçanta, kur zbatohen:

☐ Pranoj regjistrimin audio.

☐ Pranoj regjistrimin video.

☐ Pranoj fotografimin

Emri ose kodi i pjesëmarrësit: _____

Nënshkrimi / konfirmimi: _____

Data: ____ / ____ / 202__

Shënim për zbatimin:

1. Për anketat anonime online, deklarimi i pëlqimit mund të përshtatet si konfirmim elektronik përpara nisjes së pyetësorit, kur kjo është e përshtatshme dhe e lejuar.
2. Për pjesëmarrësit e mitur, sigurohet pëlqimi i prindit ose kujdestarit ligjor dhe, sipas moshës dhe aftësisë për të kuptuar, merret edhe pranimi i vetë të miturit, në përputhje me kërkesat ligjore të zbatueshme.
3. Informacioni mbi përpunimin e të dhënave personale përshtatet sipas natyrës së studimit dhe kërkesave të legjislacionit në fuqi.
4. Përpara përdorimit, studiuesi plotëson të gjitha rubrikat përkatëse dhe heq udhëzimet që nuk janë të destinuara për pjesëmarrësit.

REPUBLIKA E SHQIPËRISË

UNIVERSITETI "FAN S. NOLI", KORÇË

KOMITETI I ETIKËS NË KËRKIMIN SHKENCOR

ANKESË / SINJALIZIM PËR SHKELJE TË INTEGRITETIT DHE ETIKËS NË KËRKIMIN SHKENCOR

Mënyra e paraqitjes së raportimit (Neni 28):

☐ Me emër dhe mbiemër (me garanci konfidencialiteti)

☐ Raportim anonim përmes kanalit të dedikuar

Të dhënat e raportuesit / ankuesit (plotësohet nëse nuk është anonim):

Emri dhe mbiemri: _____

Statusi/Pozicioni: _____

Email/Tel.: _____

Subjekti ndaj të cilit paraqitet pretendimi dhe njësia ku bën pjesë:

Emri dhe mbiemri: _____

Fakulteti / Departamenti / Projekti: _____

Kategoria e shkeljes së pretenduar (Neni 14 i Kodit dhe Neni 22 i VKM nr. 831/2025):

☐ Plagjiaturë

☐ Vetëplagjiaturë

☐ Fabrikim / Falsifikim të dhënash

☐ Manipulim i autorësisë / kontributeve

☐ Mosdeklarim i konfliktit të interest

☐ Përdorim mashtrues i AI

☐ Shpërdorim i pozitës së udhëheqësit shkencor

☐ Shkelje e parimeve të shkencës së hapur

☐ Abuzim financiar në project

☐ Tjetër: _____

Identifikimi i punimit, publikimit, projektit ose disertacionit ku pretendohet shkelja:

Titulli i punimit/projektit: _____

Viti / Botuesi / Linku / Burimi origjinal i cenuar:

_____

Përshkrimi faktik, konkret dhe i detajuar i shkeljes së pretenduar (faqet, paragrafët, të dhënat konkrete):

_____

_____

_____

_____

Dokumentet dhe provat bashkëlidhur ankesës:

☐ Kopje e punimit ku pretendohet shkelja

☐ Kopje e burimit origjinal (në rast plagjiature)

☐ Tabela krahasuese ose raporti i programit antiplagjiaturë

☐ Dokumente të tjera provuese: _____

Deklaratë e mirëbesimit: Deklaroj se ky raportim paraqitet në mirëbesim, bazuar në fakte dhe prova objektive, dhe jam në dijeni të garancive për mbrojtjen e sinjalizuesve (neni 28) si dhe të përgjegjësisë për akuzat e rreme të kryera me keqbesim (neni 21).

Nënshkrimi (ose shënimi "Anonim"): _____ Data: ____ / ____ / 202__

Nr. Regjistrimi: _____ Nr. prot. (konfidencial): _____